



Муниципальное бюджетное  
общеобразовательное учреждение средняя  
общеобразовательная школа  
**«Шерьинская - Базовая школа»**

**Проект введения ФГОС на второй ступени  
обучения:**

**Разработка и апробация  
программ краткосрочных  
курсов, направленных на  
формирование у учащихся  
основной ступени (7 класс)  
умения обобщать.**

2013/2014 уч.год

## **1. Образовательное учреждение**

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «Шерьинская - Базовая школа». Адрес: Пермский край Нытвенский район село Шерья Улица Некрасова, 2 т. 8(34272)28421

## **2. Тема проекта**

Разработка и апробация программ краткосрочных курсов, направленных на формирование у учащихся основной ступени (7 класс) умения обобщать.

## **3. Участники проекта**

- Афонина Л.И., директор школы, учитель русского языка;
- Белослудцева С.В., замдиректора школы, учитель русского языка;
- Боталова А.А., учитель истории;
- Иванчина Е.В., учитель географии;
- Кузнецов О.В., учитель информатики;
- Первакова Е.С., учитель английского языка;
- Родионова Н.В., учитель математики;
- Черемных Н.М., учитель русского языка.
- Научный руководитель – Пототня Е.М., ст. преподаватель кафедры ОТВШ ФКП РИНО ПГНИУ, учитель химии.

## **4. Имеющийся «задел»**

Работу в режиме апробационной площадки коллектив школы рассматривает прежде всего как возможность осознать новые образовательные задачи, соответствующие деятельностному подходу, и освоить способы достижения метапредметных результатов. Поэтому первоочередной управленческой задачей была работа по изменению сознания педагогов, большинство из которых придерживалось традиционного подхода в обучении. Школа пригласила научного руководителя, обеспечивающего постоянное научно-методическое сопровождение инновационных процессов в виде лекций, проектно-рефлексивных семинаров, посещения и анализа занятий, групповых и индивидуальных консультаций, работы с текстами программ и дидактических материалов.

Систематическая работа по повышению профессионализма педагогов позволяет обоснованно расширять масштаб инноваций. Организационной формой, «полигоном» для апробации новых

подходов были выбраны краткосрочные курсы (КК). В 2011-12 уч. году КК проводились только во втором полугодии в седьмом классе тремя наиболее подготовленными на тот момент учителями. Это курсы «Создай свою планету» (Иванчина Е.В.), «Галерея частей речи» (Белослудцева С.В.) и «Личность на фоне эпохи» (Боталова А.А.). В 2012-13 уч. году было проведено уже шесть КК в 6, 8 а и 8 б классах, участвовало шесть педагогов. В следующем учебном году на проведение КК в первом полугодии заявилось еще три педагога, которые представили свои проектные идеи и начали разработку программно-дидактического обеспечения курса в сопровождении научного руководителя.

Расширение масштаба, стремление к созданию развернутой системы КК с 5 по 9 классы обусловлено высокой эффективностью КК по сравнению с традиционными уроками в решении прежде всего двух важнейших задач – повышении познавательной мотивации учащихся и организации самостоятельной продуктивной деятельности. Данные педагогического наблюдения и оценки результатов деятельности учащихся подтверждаются мониторингом степени удовлетворенности детей и их родителей. Опросы показывают, что учащимся нравятся такие занятия. Наиболее хорошие отзывы получили курсы по русскому языку, истории и географии. Вот некоторые отзывы учеников о КК по русскому языку в 8-х и 6 классах: «Оказывается, русский язык – это так интересно!» (Борисова Д., 8 б кл.), «Занятия интересные, и на них никто не будет сидеть сложа руки» (Иванов А., 6 кл.), «Когда класс в команде, это очень интересно» (Бовкун В., 6 кл.), «Мы узнали на КК то, что никак нельзя узнать на уроке русского языка» (Карпова К., 6 кл.). Все учащиеся 8-х классов отметили, что занятия на КК по истории намного интересней, чем уроки. Понравилось то, что сами искали информацию, предлагали решения, не было традиционного опроса, как на уроке, был выбор. Удачным оказался замысел курса: составить интеллектуальную игру для старшеклассников по теме «Отечественная война 1812 года». Ребятам с интересом сами готовили конкурсы: составляли характеристики героев, анаграммы, кроссворды с картинками и др., а потом во время игры наблюдали, как старшеклассники выполняют задания. Все отметили, что хотели бы продолжить такую работу на следующий год. Ребята сами предложили интересные темы, например, составить экскурсию по Шерье, а потом самим провести эту экскурсию для гостей школы.

Родители в анкетах, выступлениях на родительских собраниях дают только положительные отзывы о занятиях на КК. Указывают, что дети дома делились впечатлениями, с интересом продолжали начатую на занятиях работу.

Два года работы апробационной площадки оказали воздействие и на педколлектив. Прежде всего изменилось отношение учителей к инновационной деятельности. Если в начале работы большинство не представляли себя в качестве разработчика курса, то сейчас, посмотрев на опыт коллег и пройдя теоретическую подготовку, многие уже готовы к ведению КК. Повысился профессиональный уровень педагогов. Учителя постепенно осваивают теорию метапредметного подхода, начинают выделять и обосновывать актуальные для них проблемы, формулировать образовательные задачи и проектировать средства их решения. Расширяется опыт написания программ и разработки дидактических материалов. Складывается практика коллегиального обсуждения и совместного проектирования идей, форм, приемов ведения КК. В целом можно говорить об освоении коллективом школы культуры педагогического проектирования.

## 5. Проблема

Двухлетний опыт проведения КК показал, что за счет организации деятельности, ориентированной на получение конкретного, значимого для учащихся продукта, можно успешно решать задачи пробуждения учебной мотивации, повышения осознанности и понимания, отработки регулятивных и коммуникативных УУД. Но этих условий недостаточно для целенаправленного достижения образовательных результатов более высокого уровня. Практика показывает, что учащиеся любого возраста слабо владеют мыслительными процедурами, предполагающими какое-либо абстрагирование, с трудом видят взаимосвязи между фактами, выделяют общее. Другими словами, у учащихся отсутствует теоретическое мышление, не развита способность к содержательному обобщению.

Именно умение обобщать лежит в основе мыслительных операций, обеспечивающих эффективное и качественное освоение любого содержания, развитие интеллектуальных способностей. Поэтому отсутствие у учащихся умения проводить содержательное обобщение является очень важной проблемой, без

решения которой нельзя обеспечить достижения заявленных в ФГОС метапредметных результатов.

## 6. Проблемный анализ ситуации

Обобщение – одно из важнейших средств научного познания, позволяющее извлекать общие принципы, закономерности, связи, зависимости из хаотичного множества различных фактов, явлений, событий. Это такая форма приращения знаний, которая предполагает переход на более высокую степень абстракции.

Теоретической базой для проектирования способов формирования у учащихся умения обобщать являются представления В.В. Давыдова, изложенные в книге «Виды обобщения в обучении» и других трудах, суть которых – переход от индуктивных методов преподавания, формирующих эмпирическое мышление, к дедуктивным методам, обеспечивающим формирование теоретического мышления учащихся.

При таком подходе принципиально иным становится процесс *формирования теоретических понятий*. Объектом изучения становятся не сами факты, а отношения, связи между ними. Анализ содержания учебного материала позволяет выделить в нем некоторое исходное общее отношение, которое проявляется во многих других частных случаях. Фиксация в знаковой форме выделенного исходного общего отношения дает содержательную абстракцию изучаемого предмета.

Дальнейший анализ учебного материала позволяет обнаружить закономерную связь этого исходного отношения с его различными проявлениями; тем самым мы получаем содержательное обобщение изучаемого предмета. Затем с помощью полученных содержательных абстракций и обобщения создаются другие, более частные абстракций и объединяются в целостные представления. Именно так исходные мыслительные образования превращаются в *понятие*, которое служит в дальнейшем общим принципом ориентации учащихся во всем многообразии фактического учебного материала.

Реализация на практике такого подхода очень сложна. Традиционная подготовка педагогов в вузах и в системе повышения квалификации не предполагает выход на такой высокий уровень профессиональной компетенции. Даже специальная курсовая подготовка (вспомним многочасовые курсы по освоению технологии развивающего обучения Эльконина-Давыдова для учителей

начальной школы, массово проводимые в конце 90-х годов) не гарантирует освоения методов формирования у учащихся способности к содержательному обобщению. Учитель, заявляющийся на такой уровень образовательных результатов, должен сам в полной мере владеть такими мыслительными операциями, как анализ, абстрагирование, обобщение, схематизация.

Педагогические действия, приводящие к возникновению у учащихся обобщенных представлений, должны отвечать как минимум трем важным требованиям.

1. Учитель должен сам представлять предметный материал в виде совокупности исходных содержательных обобщений, конкретных абстракций, а не как последовательность эмпирически накапливаемых фактов. Важно самому понимать и уметь показывать ученикам различие между эмпирическими обобщениями, используемыми в обыденной жизни, и обобщениями научными.
2. Необходимо осознавать те специальные мыслительные действия, выполнение которых ведет к формированию исходных содержательных обобщений, и уметь обучать этим действиям учеников.
3. Необходимо уметь визуализировать конкретные абстракции. Дело в том, что содержательное обобщение не может быть наглядным в эмпирическом смысле слова, так как не может быть прямо получено из чувственного опыта. Однако, как показал В.В. Давыдов, оно обладает своей собственной, нетрадиционно понимаемой наглядностью. Это наглядность модели, концептуальной схемы. Поэтому учителю важно самому хорошо владеть способами представления информации в различных знаково-символических формах и уметь обучать этому учеников.

На наш взгляд, выходить на такой уровень профессиональной компетентности в процессе самообучения могут единицы. Но в специально созданных условиях коллегиального содержательного обсуждения учителя, работающие в проектном режиме, могут успешно осваивать средства обучения, обеспечивающие решение образовательных задач метапредметного уровня.

## **7. Ожидаемые результаты и продукты**

Проектный замысел заключается в том, чтобы, продолжая работу в рамках апробационной площадки и расширяя масштаб за

счет подключения к системе КК новых педагогов и новых классов учащихся, выделить группу педагогов, которые на одном классе будут вести КК, направленные на формирование у учащихся способности к содержательному обобщению. Выбраны учащиеся 7 класса, так как в прошлом учебном году они уже работали в режиме КК. С ними будут работать педагоги, имеющие уже двухлетний успешный опыт проведения КК и готовые к работе на метапредметном уровне. В рамках проекта предполагаются регулярное совместное обсуждение деятельности этих педагогов по разработке, проведению, отслеживанию результатов курсов, обобщению и описанию опыта работы. При этом организация КК в других классах также будет предметом управленческого проектирования, так как является неотъемлемым условием осуществления инновационной разработческой деятельности учителей-исследователей.

Поэтому мы выделяем два уровня результатов/продуктов проекта: базовый – для всех субъектов, задействованных в системе КК, и продвинутый – для учащихся и учителей 7 класса.

#### I. Работа с педагогическим коллективом

Результаты	Показатели и критерии
Устойчивое функционирование системы внутришкольной методической работы, основанной на коллегиальном обсуждении и проектировании конкретных педагогических и управленческих средств	Увеличение активности педагогов при обсуждении проблем и принятии решений, увеличение количества педагогов, формулирующих и обосновывающих тему методической работы – до 50%
Расширение масштаба проектных разработок	Увеличение количества педагогов, работающих в проектном режиме, от пяти человек (16%) до 10-12 (30-40%)
Профессиональный рост педагогов, повышение квалификационной категории, успешное участие во внешкольных конкурсных	Экспертная оценка управленцев Внешняя оценка

мероприятиях	
На продвинутом уровне – освоение педагогами способов работы (содержание, формы, приемы), обеспечивающих формирование у учащихся умения обобщать, перенос этих способов в основной учебный процесс	Совершенствование способов и повышение качества преподавания – по результатам педагогического мониторинга, самооценке, экспертной оценке управленцев и мнению учащихся

*Продукты:*

1. Рабочие программы КК – не менее 9.
2. Программы КК с приложением в виде дидактических материалов – не менее 3.
3. Программы КК с приложением в виде дидактических материалов и методических рекомендаций – не менее 2.
4. Статья в журнал «Справочник заместителя директора школы» с описанием опыта проектирования и апробации системы КК, обеспечивающих достижение метапредметных результатов – 1.

II. Работа с учащимися

На каждом КК планируются определенные образовательные результаты в зависимости от специфики содержания и методов работы, контингента учащихся. Конкретные ожидаемые результаты и продукты описаны в учебных программах курсов. На продвинутом уровне помимо прироста в предметных знаниях можно ожидать следующих результатов.

Результаты	Проявления и критерии
Освоение изученных предметных понятий на уровне словесного объяснения того, как это понятие возникло, в чем его суть, как оно используется.	Непосредственно – выполнение специально разработанных заданий, участие в игровой и проектной деятельности, развивающих и диагностирующих уровень владения предметными и надпредметными понятиями. Не менее 50% уч-ся должны выполнить более 50% заданий.
Освоение некоторых надпредметных понятий (система, множество, закон, модель, схема и др.) на уровне различения и адекватного использования в	Опосредованно – повышение

произвольной ситуации.	успешности предметного обучения за счет хорошего усвоения предметных понятий.
Умение выделять существенные признаки объектов, на этом основании проводить различие, классификацию, сериацию, сравнение.	Непосредственно – успешное выполнение специально разработанных заданий, развивающих и диагностирующих определенные мыслительные умения. Самостоятельное индивидуальное выполнение – 20-30% учащихся, групповое – 100%.
Умение видеть и объяснять связи, зависимости, закономерности в рамках изученного материала.	Опосредованно – повышение успешности обучения за счет применения усвоенных универсальных способов работы.
Умение понимать, в ряде случаев – создавать модели, схемы и другие формы обобщенного изображения информации.	
Повышение познавательного интереса.	Активность на занятиях, позитивные отзывы при устных и письменных опросах.

*Продукты деятельности учащихся на КК в виде исследовательских, проектных, дидактических разработок, наглядных пособий, подготовленных мероприятий, печатных изданий и др. представляются во внеурочное время в виде различных по форме презентаций. Например, проведение разработанной на КК по истории игры для старшеклассников «Отечественная война 1812 года» вылилось в мероприятие со стихами, песнями, танцами, к подготовке которого подключилась вся школа. В перспективе презентация продуктов деятельности на КК должна стать одним из системообразующих элементов воспитательной работы школы.*

## **8. Средства реализации проекта**

### *Управленческие средства*

Ключевое – организация работы проектной группы педагогов, ведущих КК в 7 классе. Каждому учителю необходимо в ходе коллегиальной работы решить три важнейшие задачи.

1. Отработать в качестве ученика те множественные мыслительные процедуры, которые приводят к содержательным обобщениям и теоретическим понятиям. Это будет происходить прежде всего в процессе презентаций в режиме тренинга тех курсов, которые попадают во временной масштаб проекта (первая четверть), а также в ходе регулярного рефлексивного анализа учебного процесса.
2. Спроектировать педагогические средства проведения КК (содержание, формы, методы, приемы), которые позволят обучить учеников тем мыслительным операциям, которые лежат в основе содержательного обобщения.
3. Разработать, в режиме тренинга на коллегам апробировать, при необходимости скорректировать средства мониторинга – специальные интерактивные и письменные задания, диагностирующие у учащихся уровни владения понятиями, освоения определенных мыслительных действий.

Кроме того, управленцы обеспечивают решение следующих задач.

1. Организация процессов педагогического проектирования и обеспечение регулярного научно-методического и управленческого сопровождения. Формы: тематические курсы повышения квалификации, проблемно-аналитические и рефлексивно-проектные семинары, тренинги, посещение занятий, индивидуальные и групповые консультации, работа с текстами.
2. Организация краткосрочных курсов в школьном учебном процессе, материально-техническое обеспечение, мониторинг процессов и результатов.
3. Создание условий для предъявления результатов и продуктов деятельности КК во внеурочном пространстве.

#### *Педагогические средства*

1. Разработка содержания КК, обеспечивающего:
  - организацию осознанной, лично значимой, продуктивной деятельности учащихся с элементами исследования/проектирования;
  - формирование у учащихся способности к содержательному обобщению, развитие абстрактного мышления, освоение знаково-символических форм изображения информации (модели, схемы);

- формирование системных представлений об изучаемом содержательном блоке за счет грамотного формирования предметных понятий;
  - развитие познавательного интереса;
  - присвоение учащимися определенных культурных норм.
2. Разработка форм, методов, приемов организации учебной деятельности, обеспечивающих:
- самостоятельную продуктивную мыслительную деятельность учащихся;
  - уровневую и содержательную дифференциацию;
  - учет индивидуальных особенностей учащихся;
  - развитие познавательной активности.
3. Разработка дидактических материалов, обеспечивающих формирование/развитие и диагностику:
- понимания материала, владения предметными и надпредметными понятиями;
  - надпредметных мыслительных умений (обобщение, классификация, сравнение, абстрагирование и т.д.)
  - умений использования различных способов представления информации (формулы, уравнения, схемы, графики, таблицы, кластеры и т.д.);
  - сообразительности и познавательного интереса.

## 9. Актуальность проектного замысла

Авторами метапредметного подхода, прежде всего школой Ю.В. Громыко, метапредметность трактуется как принцип интеграции содержания образования, как способ формирования теоретического мышления и универсальных способов деятельности, что обеспечивает формирование целостной картины мира в сознании ребёнка.

В своих трудах, выступлениях в печати и Интернете разработчики и последователи метапредметного подхода указывают, что концепция, методики и учебно-дидактическое обеспечение традиционного образования не просто не обеспечивают, а препятствуют реализации принципов метапредметности. В частности, в книге «Введение в теорию мышления и деятельности» Ю.В. Громыко указывает две основные причины, «...которые делают целенаправленную деятельность по формированию мыслительного искусства в обычной школе невозможной... Это предметный принцип

и ... направленность на воспроизводство некоторой полученной обществом информации».

Таким образом, поставленные в новых стандартах задачи достижения метапредметных результатов образования являются объективно сложными. Существующие система подготовки и повышения квалификации педагогических кадров, учебно-дидактическое и методическое обеспечение образовательного процесса, система управления и оценки результатов изменяются очень медленно, и традиционная знаниевая парадигма еще долго будет преобладающей в массовом образовании. Поэтому проектирование и апробация эффективных способов достижения такого важного метапредметного результата, как умение обобщать, тем более их описание и трансляция являются очень актуальными и востребованным как для образовательных учреждений, где складывается команда педагогов-единомышленников, так и для отдельных учителей.

Интерес представляет как процесс организации педагогического проектирования и его научно-методического сопровождения, так и процесс реализации педагогических проектов в реальной учебной практике.

#### 10. План работы (2013 год)

<i>Вид деятельности</i>	<i>Сроки</i>	<i>Результат/продукт</i>
Анализ результатов учебного года и проектирование стратегии нового учебного года	Июнь	План работы апробационной площадки на 2013-14 уч. год
Установочный семинар для педагогов	Июнь	Представление проектных замыслов КК, заявки учителей на включение их курсов в учебный план следующего года.
Разработка и описание проекта для участия в конкурсе	Июль-август	Текст проекта для участия в конкурсе

Работа педагогов над программами КК	Июнь-август	Черновые варианты программно-дидактического обеспечения КК
Представление, обсуждение и доработка программ КК	Конец августа-начало сентября	Рабочие программы КК
Организация учебного процесса	Конец августа-начало сентября	Учебный план и расписание, включающие КК
Управленческий и педагогический мониторинг процесса и результатов первого цикла КК	Сентябрь-начало ноября	Данные для анализа и теоретического обобщения
Анализ и оформление результатов апробации	Ноябрь-декабрь	Текстовое оформление заявленных продуктов (см. п.7)
Предъявление и трансляция опыта работы	В течение учебного года	Участие в научно-методических мероприятиях муниципального и регионального уровней, публикации в печати.
Управленческое и научно-методическое сопровождение	Систематически в течение учебного года	Совершенствование проектных разработок и педагогических средств работы с учащимися.

## 11. Аннотация проекта

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «Шерьинская - Базовая школа» представляет проект «Разработка и апробация программ

краткосрочных курсов, направленных на формирование у учащихся основной ступени (7 класс) умений обобщать».

Данный проект является очередным этапом третьего года работы апробационной площадки по разработке и внедрению в школьный образовательный процесс системы краткосрочных курсов как средства достижения метапредметных результатов обучения. Полученный за два года результаты подтвердили высокий развивающий и мотивирующий потенциал такой инновационной формы организации учебной деятельности учащихся, как краткосрочные курсы. Специально подобранное содержание курсов и организация работы учащихся по принципам деятельностного подхода позволяют успешно решать задачи пробуждения учебной мотивации, повышения осознанности и понимания, отработки регулятивных и коммуникативных УУД.

На сегодняшний день актуальной является задача достижения метапредметных результатов более высокого уровня, прежде всего формирование у учащихся способности к содержательному обобщению. Проблема осложняется скудностью учебно-дидактических и методических разработок по данной теме. Проектный замысел заключается в организации коллегиального, с участием научного руководителя и управленцев школы проектирования и сопровождения системы краткосрочных курсов для учащихся 7 класса. В рамках проекта будут созданы учебные программы курсов, направленные на формирование у учащихся умения обобщать, разработаны специальные дидактические материалы, написаны методические рекомендации.

Результаты и продукты данного проекта должны быть актуальными и востребованным как для образовательных учреждений, так и для отдельных учителей, реализующих или стремящихся реализовывать метапредметный подход в образовании. Интерес представляет как процесс организации педагогического проектирования и его научно-методического сопровождения, так и процесс реализации педагогических проектов в реальной учебной практике.